

知りたいドイツの法知識 III

—現法社長のための判例集

FBC Business Consulting GmbH

知りておきたいドイツの法知識 III

—現法社長のための判例集

<知っておきたいドイツの法知識Ⅲ 目次>

| | |
|--------------------------------------|-----------|
| I 経営上の理由による解雇・人員削減 | 7 |
| 組織再編に伴う解雇、ハードル高し | 7 |
| 整理解雇の回避努力義務で最高裁判決 | 7 |
| 従業員の大量解雇では事業所委との協議が必要 | 8 |
| 雇用主が社員に残留要請、その数カ月後に解雇は信義義務違反か | 8 |
| 事業所委への社会的選別の理由説明で判決 | 9 |
| 人員整理時の「社会的計画」、契約社員への適用除外は不当 | 9 |
| 派遣会社でも「社会的選別」は必要 | 10 |
| 年齢別グループごとに解雇対象者を選別、違法な差別に当たるケースも ... | 11 |
| 選別基準から逸脱した整理解雇は認められるか | 11 |
| 事業譲渡で解雇が可能なケースあり | 12 |
| II 問題行動や病気・能力を理由とする解雇・処分 | 12 |
| ① 窃盗・横領 | 12 |
| 社用ケータイの私的利用、額が多ければ勤続年数長くても解雇 | 12 |
| 監視ビデオで商品横領を断定、即時解雇は妥当 | 13 |
| 事実上の退職者を解雇できるか | 13 |
| ② 勤務態度・発言・行為 | 14 |
| 薬物使用で解雇は可 | 14 |
| フェイスブックで雇用主を誹謗、即時解雇は妥当 | 14 |
| 被用者が SNS に不適切な投稿、どんな処分が適切か | 15 |
| 危険な行為で同僚を傷害、即時解雇は妥当か | 15 |
| タイムカードの誤記、過失の場合も即時解雇か | 16 |
| ナチスを意味するスタンプ捺印で即時解雇 | 16 |
| 同僚にけんか仕かけた社員、即時解雇は妥当 | 17 |
| 上司・同僚への暴行は即時解雇 | 17 |
| 同僚につばで即時解雇は妥当 | 18 |
| ポルノサイト閲覧で解雇は不当 | 18 |
| ネットの私的利用、度が過ぎれば解雇は妥当 | 19 |
| セクハラで即時解雇は妥当 | 19 |
| セクハラは必ずしも即時解雇の理由にならず | 20 |
| 顧客への横柄な対応、処分は妥当か | 20 |
| 仮病の疑いがあっても立証できなければ解雇できず | 21 |
| 病休中の転職活動、解雇は妥当か | 21 |
| 送金チェックのミスで解雇は行き過ぎ | 22 |

| | |
|--------------------------------------|-----------|
| ナビの誤作動で トラック 損傷、即時解雇は不当 | 22 |
| 勤務時間中の居眠り、どんな処分が妥当か | 23 |
| ③ 病気・能力 | 23 |
| 依存症の社員、業務に危険が伴えば解雇可 | 23 |
| アルコール依存症の トラック 運転手が事故、解雇は妥当か | 24 |
| 復職支援措置、効果がない場合は解雇可 | 24 |
| 学位喪失の社員、解雇は可能か | 25 |
| III 解雇・警告に絡む法的な問題 | 25 |
| 解雇訴訟のカベ、小企業の被用者には高し | 25 |
| 解雇の報復で告発は不当 | 26 |
| 国外公館職員が起こした労働訴訟、主権を盾に拒否は可能か | 27 |
| 解雇通知書には手書きのサインを忘れずに | 27 |
| 雇用契約の解除、文書に不備があっても有効なケースあり | 28 |
| 口頭での雇用関係解除、有効な場合も | 28 |
| 事業所委への大量解雇計画通知、サイン漏れは無効か | 29 |
| 有給休暇中の解雇通知送達で最高裁判決 | 29 |
| 事業所委からの意見聴取、被委任者の場合は委任状添付が必要か？ | 30 |
| 解雇予告期間の通告で最高裁判決 | 31 |
| 勤続年数に応じた解雇予告期間ルールで最高裁判決 | 31 |
| 更生手続き適用企業の解雇予告期間で最高裁判決 | 32 |
| 解雇訴訟を起こさなければ損害請求権なし | 32 |
| 解雇合意をめぐり州労裁が判決 | 33 |
| 事業所委・選挙管理委員の解雇で最高裁判決 | 33 |
| IV 雇用関係 | 34 |
| ① 新規採用 | 34 |
| 公募ポスト、有期雇用かどうかを明記する必要なし | 34 |
| 基準に達しない応募者、書類選考で不採用は差別に当たらず | 35 |
| 「検査を受けたことはありますか」は違法な質問 | 35 |
| 経営状態を採用応募者に知らせる義務はあるか？ | 36 |
| 採用応募メール、着信の証明義務は応募者に | 36 |
| 不採用者への情報開示義務はあるのか | 37 |
| 問題行為で解雇の被用者が採用募集に応募、拒否できるか | 37 |
| 女性ゆえに不採用とヘッドハンターが本人に伝達、妥当な行為か | 38 |
| ② 雇用契約、契約条件の変更 | 38 |
| 有期雇用契約、更新回数が多く合計期間も長いと法濫用の兆候 | 38 |
| 有期雇用契約の法解釈を最高裁が提示 | 39 |
| 派遣期間の長期化で正社員に自動昇格か | 40 |
| 事業所委員の有期雇用契約で最高裁判決 | 40 |

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| 請負契約でも命令関係があれば雇用契約に=最高裁 | 41 |
| 有期社員が事業所委員に選出、正社員の権利は発生するか？ | 41 |
| 労働契約の規定は明確に | 42 |
| 労働契約で勤務地を特定しなくても問題なし | 42 |
| パート勤務への切り替え、シフト勤務でも請求権あり | 43 |
| 高齢者パートタイム、申請は具体的でなければ無効 | 44 |
| ③ 賃金、手当、退職金、年金、社用車 | 44 |
| 企業年金、外部機関に委託しても雇用主に補てん義務 | 44 |
| 企業年金の勤続年数規定は差別に当たらず | 44 |
| 企業年金の受給資格制限で最高裁判決 | 45 |
| 高齢入社社員への企業年金不支給で最高裁判決 | 45 |
| 給与の一部を企業年金保険料に振り替えるルールで最高裁判決 | 46 |
| 収賄社員への企業年金支給減額は妥当か | 46 |
| 企業年金引き上げルールで最高裁判決 | 47 |
| 企業年金支給額への異議申し立て期間で最高裁判決 | 47 |
| 永年勤続報奨金で最高裁判決 | 48 |
| 解雇訴訟中にスト参加、勝訴でも賃金請求権なし | 48 |
| 祝日・病休時の給与支給、国外からの派遣社員にも適用か | 49 |
| 成功報酬を受け取る社員に残業手当の請求権はあるか | 49 |
| 「同一労働には同一賃金」の原則で最高裁判断 | 50 |
| 特別手当の支給額、雇用主が毎年定める契約は妥当=最高裁 | 50 |
| 特別手当の支給条項、文意は明確に | 51 |
| 特別手当の支給規定で最高裁判決 | 51 |
| 組合員にのみ特別手当支給は認められるか | 52 |
| 整理一時金の減額、年金受給開始が近ければ妥当=最高裁 | 52 |
| 整理一時金、年金受給間近であれば小額でも合法=最高裁 | 53 |
| ④ 有給・育児休暇 | 54 |
| 解雇時の有給休暇日数計算には注意を | 54 |
| 未消化の有給休暇、清算ルールで最高裁が新判例 | 54 |
| 未消化の有給休暇、金銭で支給する義務がないケースも | 55 |
| 操短の場合は有給休暇の削減可=欧州司法裁 | 55 |
| フルタイムからパート勤務に変更、有給休暇の取り扱いは？ | 56 |
| 高齢者パートタイム適用者の未消化の有給休暇で最高裁判決 | 56 |
| 特別休暇取得で年次有給休暇の権利は失われるか | 57 |
| 未消化の有給休暇は相続対象=欧州司法裁 | 58 |
| 育休時の労働時間ルールで最高裁判決 | 58 |
| ⑤ 労働時間、残業、週末・祭日勤務、待機勤務 | 59 |
| 事業所委員の就業免除請求権で最高裁判決 | 59 |

| | |
|-----------------------------------|-----------|
| 勤務時間の短縮要請で最高裁判決 | 59 |
| 勤務時間の拘束を受けない社員はありか？ | 60 |
| 夜勤手当の差別化で最高裁判決 | 60 |
| 健康上の理由で夜勤免除を請求できるか | 61 |
| ⑥ 派遣社員 | 62 |
| 倒産で整理解雇した企業の派遣社員投入は不当か？ | 62 |
| 派遣社員は解雇保護法上の「従業員」に入るか？ | 62 |
| 派遣社員の正社員化、試用期間ルールは適用か | 63 |
| 派遣社員の無期限受け入れは違法 | 63 |
| ⑦ その他 | 64 |
| 退職証明書で被用者が記載を要求できる事柄は？ | 64 |
| 退職証明書の評価引き上げを被用者は要求できるか | 64 |
| 年金受給開始年齢で定年は妥当＝最高裁 | 65 |
| 電子証明書の取得を被用者に要求できるか | 66 |
| V 労組、事業所委員会 | 66 |
| フラッシュモブ型ストは合憲＝憲法裁 | 66 |
| 会社のメールでスト呼びかけ、雇用主は禁止できるか | 67 |
| 事業所委のインターネット利用権で高裁判断 | 67 |
| 社員のノルマ、事業所委に知る権利 | 68 |
| 事業所委が同意前の勤務時間計画、公表は違法か | 69 |
| 事業所委員が参加する研修、同委に選定の裁量あり | 69 |
| 事業所委に労働法専門誌の購読権あり | 70 |
| 従業員集会の飲食費、雇用主に負担義務なし | 70 |
| 事業所委の経費、必要性のない場合は雇用主に負担義務なし | 71 |
| 事業所委・小委員会への業務委任で最高裁判断 | 71 |
| 労働安全委員会、事業所委に設置請求権なし | 72 |
| 事業所委の会議、緊急性のない場合は仕事が優先 | 72 |
| 事業所委に給与リストの閲覧権はあるのか？ | 73 |
| 事業所委に警告文書の閲覧権はあるのか？ | 73 |
| 人事管理ソフトは共同決定権の対象 | 74 |
| オフィスの室温は労使の共同決定権の対象か？ | 74 |
| 改築に対し事業所委の共同決定権なし | 75 |
| 報酬システムの変更は労使共同決定権の対象 | 75 |
| 事業所委の定数決定で最高裁判断 | 76 |
| 従業員に所属組合を聞くのは違憲か | 76 |
| VI 差別 | 77 |
| 被用者に対する言行不一致は差別の兆候 | 77 |
| 統計データによる差別の裏付けで最高裁が判断 | 78 |

| | |
|-----------------------------------------|-----------|
| 社員募集時の年齢制限で最高裁判決 | 78 |
| 「ダイナミックなチームでの仕事」は年齢差別に当らず | 79 |
| 年少の応募者の採用は差別か | 79 |
| 求人対象を女性などに限定は違法か | 80 |
| 差別的な求人広告でも敗訴しないケースあり | 81 |
| 「女性には見えませんね」は差別発言か | 81 |
| 年長社員の勤務条件優遇は違法な差別 | 81 |
| 高齢労働者を有給休暇日数で優遇、不当な差別に当たるか | 82 |
| 差別の兆候を採用応募者が提示できなければ差別に当らず | 82 |
| 採用差別の慰謝料請求、請求先は求人元企業 | 83 |
| 差別の損害請求期限で最高裁判決 | 83 |
| 就労に支障のある慢性疾患は「障害」＝欧州司法裁 | 84 |
| 障害者の採用選考で最高裁判決 | 85 |
| 製薬工程の社員をエイズ理由で解雇、最高裁が差し戻し | 85 |
| 妊娠の解雇は女性差別、慰謝料支払いを最高裁が命令 | 86 |
| 妊娠の事実を知らずに解雇、差別に当たらず | 86 |
| 世界観を理由とする差別、損害請求には間接証拠の提示が必要 | 87 |
| パイロットの身長規制は女性差別 | 87 |
| 男性パイロットの制帽着用義務は不当か | 88 |
| VII 社内の労働環境、服務関係、権利・義務、労裁 | 89 |
| ① 異動、病欠 | 89 |
| 異動選考対象の選定基準で最高裁判決 | 89 |
| ゲルベシャインの早期提出要求は共同決定権の対象か | 89 |
| ゲルベシャイン、病欠第1日目の提出要求は雇用主の裁量 | 90 |
| ② 労災 | 90 |
| 彼女の家から出勤で交通事故、労災は適用か | 90 |
| 家の玄関で転倒、労災は適用されるか？ | 91 |
| 私用電話中のけが、労災は適用されるか | 91 |
| マウス腱鞘炎は労災か | 92 |
| 被用者の私的なイベントだけが、労災適用か | 92 |
| 派遣社員の労災、派遣先に損害賠償責任あるケースも | 93 |
| ③ 公私の区別 | 93 |
| 勤務中に十字架のペンダントは許容されるか？ | 93 |
| 業務用携帯の私的利用、禁止する場合は明確に伝達を | 94 |
| ④ 損害賠償、慰謝料、違約金 | 94 |
| 早期の自主退社、社員に研修費用の返済義務はあるか？ | 94 |
| 部品を投げて同僚がけが、損害賠償責任あり | 95 |
| 「法規に違反しても輸送を完遂せよ」、ドライバーの損害賠償請求権は？ | 95 |

| | |
|------------------------------------|------------|
| 被用者が遺骨から金を横領、雇用主に損害請求権あり | 96 |
| いじめの慰謝料請求、提訴の時期が遅ければ権利失効か | 96 |
| ⑤ 社員間のトラブル、いじめ、プライバシー | 97 |
| 職場への飼い犬連れ込みで最終判決 | 97 |
| 従業員のビデオ監視で最高裁が基準提示 | 98 |
| 病休中の社員を街中で目撃、撮影は人格権の侵害か | 98 |
| 万引店員のロッカーチェンジは許されるか | 99 |
| ⑥ その他 | 99 |
| 集合写真をホームページに掲載、元社員に削除請求権はあるか | 99 |
| 職場の駐車場の有料化は不当か | 100 |
| 「賃金支給額は不当」として勤務を拒否できるか | 100 |
| VIII 事業再編・買収・売却 | 101 |
| 倒産企業買収で受け皿会社の濫用は違法 | 101 |
| 不動産の買収、管理会社の職員を継続雇用する義務はあるか？ | 102 |
| 事業売却時に未発効の労使協定、新しい雇用主に継承義務は？ | 102 |
| 事業移管と従業員の移籍で最高裁判断 | 103 |
| 「事業移管はどの時点で成立するか？」、最高裁が判断提示 | 103 |
| 事業拠点の統廃合、事業所委に差し止め請求権なし | 104 |
| IX その他 | 104 |
| 社員引き抜き後に赤字計上、損害請求権はあるか | 104 |
| 入札提示額のミスを理由に応札を取り消すことは可能か | 105 |
| 企業の競争法違反、経営者にも法的責任か？ | 105 |
| 接待費文書の記入には注意を | 106 |
| 通勤費税控除で最高裁が判断 | 106 |